

 **LIFE**
2024
- 2028

MARAI SILIENCE

CHANGEMENT CLIMATIQUE : LE MARAIS POITEVIN SE MOBILISE

VIVRE NOTRE TERRITOIRE EN 2050

Des scénarios de futurs possibles imaginés collectivement, pour se projeter dans l'avenir d'un Marais poitevin adapté au changement climatique.

ANNEXE AUX SCENARIOS-TYPES : MISE EN DISCUSSION DES SCENARIOS-TYPES ET RESSENTIS DES PARTICIPANTS AUX ATELIERS

2026

**4 années d'actions collectives
pour l'adaptation au changement
climatique dans le Marais poitevin.**



**Cofinancé par
l'Union européenne**

Table des matières

16 ateliers pour imaginer des futurs possibles et souhaitables dans le Marais poitevin.....	3
--	----------

Scénario-type 1 : L’archipel habité	4
--	----------

Les freins.....	4
-----------------	---

Les avantages	4
---------------------	---

Désirabilité.....	4
-------------------	---

Scénario-type 2 : Des communautés habitantes au rythme de l’eau	5
--	----------

Les freins.....	5
-----------------	---

Les avantages	5
---------------------	---

Désirabilité.....	5
-------------------	---

Scénario-type 3 : Un marais agricole nourricier	6
--	----------

Les freins.....	6
-----------------	---

Les avantages	6
---------------------	---

Désirabilité.....	6
-------------------	---

Scénario-type 4 : Dialogue, compromis, transition progressive.....	7
---	----------

Les freins.....	7
-----------------	---

Les avantages	7
---------------------	---

Désirabilité.....	7
-------------------	---

Scénario-type 5 : S’adapter grâce à l’innovation technologique	8
---	----------

Les freins.....	8
-----------------	---

Les avantages	8
---------------------	---

Désirabilité.....	8
-------------------	---

16 ateliers pour imaginer des futurs possibles et souhaitables dans le Marais poitevin

Imaginez un Marais poitevin devenu archipel, où l'eau aurait repris de l'espace sur la terre, une vie au rythme de l'eau, un territoire d'artisanat et de coopération, une terre agricole nourricière ou encore un marais hyperconnecté, dont l'adaptation reposerait sur la technologie...

Entre juin 2025 et mars 2026, une démarche de prospective territoriale a été menée sur l'avenir du Marais poitevin dans le cadre du projet européen LIFE Maraisilience. L'objectif était d'explorer collectivement les futurs possibles et souhaitables pour le territoire, dans un contexte de changement climatique, à l'horizon 2050.

Au total, 16 ateliers participatifs de 3h ont été organisés, réunissant près d'une centaine d'acteurs locaux, issus de différents secteurs d'activité : acteurs économiques, institutionnels, associations, élus et habitants.

Ces ateliers ont permis d'identifier 5 scénarios-types décrivant différentes trajectoires d'évolution du territoire à l'horizon 2050, [à découvrir sur le site internet du projet LIFE Maraisilience](#) !



Ce document restitue la mise en discussion des scénarios-types produits et les ressentis des participants sur leur désirabilité.

Scénario-type 1 : L'archipel habité

Les freins

Ce scénario-type 1 peut provoquer l'abandon forcé des territoires de vie et les violences psychologiques et émotionnelles qui en découlent. Il peut mettre en difficulté les personnes les moins privilégiées.

Ce scénario-type donne l'impression de raser tout ce qui a été construit par le passé.

Il peut provoquer une dépendance importante avec les territoires voisins, notamment pour l'alimentation et l'agriculture, et entraîner une potentielle dégradation des conditions de vies due à la densification urbaine.

L'abandon des digues entraîne une difficulté de projection sur l'évolution du territoire et ses dynamiques naturelles, la nécessité d'un suivi scientifique est dans ce cas important.

Ce scénario-type 1 interroge la place de la concertation dans une stratégie planifiée par l'État. La stratégie proposée repose en effet sur une gestion réglementaire du risque par la préemption et la relocalisation anticipée.

Les avantages

Faire le choix d'une stratégie de long terme : les risques sont là et leurs effets ne vont que s'amplifier, alors pourquoi lutter ?

Ce scénario-type 1 invite à penser la place du vivant, redonner de la place à l'eau et aux « droits de la nature » dans le Marais poitevin.

Les habitats collectifs lacustres et les activités aquacoles sont jugés désirables par une partie des participants.

Désirabilité

Ce scénario-type 1 a été jugé désirable par quelques participants et très peu désirable pas un nombre assez important de participants.

Scénario-type 2 : Des communautés habitantes au rythme de l'eau

Les freins

Le coût et la faisabilité de changements individuels et collectifs sont de très grande ampleur.

La dépoldérisation du littoral, la diminution ou l'arrêt de l'irrigation peuvent entraîner la perte de terres productives.

Ce scénario-type 2 envisage une perte de libertés individuelles.

Les avantages

Les adaptations permettent le maintien des activités humaines sur le territoire : agriculture, artisanat, tourisme.

La gouvernance locale et partagée est appréciée des participants.

La dépoldérisation partielle du littoral est vue comme intéressante et même nécessaire pour certains.

L'adaptation des variétés culturales pour réduire les besoins en eau est bien perçue.

Désirabilité

Ce scénario-type 2 a obtenu un fort taux d'adhésion de la part des participants aux ateliers.

Scénario-type 3 : Un marais agricole nourricier

Les freins

L'accent sur l'agriculture est trop marqué.

La maîtrise de la ressource en eau est trop forte : l'entretien des digues et le contrôle strict de l'eau sont parfois perçus comme un manque d'adaptation.

Ce scénario-type 3 donne le sentiment d'un territoire refermé sur lui-même : faible ouverture vers l'extérieur, absence de perspectives touristiques, échanges limités.

Les avantages

La forte maîtrise de l'eau est appréciée par certains participants.

Le développement de l'économie locale et des communes rurales est valorisé par les participants.

Le choix de sécuriser l'agriculture comme point de départ du modèle territorial est considéré comme intéressant : il invite à réfléchir aux implications pour d'autres secteurs (habitat, tourisme, eau...).

La cohérence du choix avec l'histoire du territoire façonné par ses pratiques agricoles est appréciée.

Une gouvernance locale et partagée est reconnue et appréciée.

Désirabilité

Ce scénario-type 3 a obtenu un taux d'adhésion plutôt faible parmi les participants.

Scénario-type 4 : Dialogue, compromis, transition progressive

Les freins

La lenteur des transformations de ce scénario-type 4 est critiquée par les participants : il manque quelques idées novatrices et la transition est jugée trop lente.

Le scénario-type 4 est perçu par certains participants comme un point d'étape plutôt qu'une finalité : il devrait représenter le scénario-type 2025.

L'idée que les hommes ne seraient pas capables de conduire une transition progressive est partagée par certains ; seule une crise pourrait provoquer un changement réel.

Les avantages

La place centrale accordée à la participation et au dialogue est appréciée par les participants, car elle permet de concilier les besoins de tous et réduire les conflictualités.

Désirabilité

Ce scénario-type 4 a reçu un fort taux d'adhésion de la part des participants aux ateliers.

Scénario-type 5 : S'adapter grâce à l'innovation technologique

Les freins

La focalisation excessive sur la technologie est perçue comme un risque par une majeure partie des participants.

L'inquiétude, concernant le pilotage de l'adaptation par l'État et sa capacité à répondre aux besoins locaux spécifiques, est partagée.

La gouvernance et la gestion des infrastructures pourraient devenir progressivement dominées par des acteurs privés.

La crainte d'une perte de liberté individuelle liée à une présence trop importante de la technologie et de l'État est exprimée.

Le risque de renforcement des inégalités est souligné.

La production des technologies est jugée polluante par certains participants.

Les avantages

La technologie est perçue comme pouvant être au service de l'adaptation et renforcer la résilience du territoire.

Désirabilité

Ce scénario-type 5 a été jugé non désirable par l'ensemble des participants aux ateliers.

LIFE 2024 -2028 MARAISILIENNE

CHANGEMENT CLIMATIQUE : LE MARAIS POITEVIN SE MOBILISE

PROJET PORTÉ PAR



PROJET FINANCÉ PAR



Le projet LIFE Maraisilience est co-financé par l'Union Européenne. Les points de vue et opinions exprimés sont toutefois uniquement ceux des auteurs et ne reflètent pas nécessairement ceux de l'Union Européenne ou de CINEA. Ni l'Union Européenne, ni l'autorité subventionnaire ne peuvent en être tenues responsables.